

Edital nº 234/2014

Pregão Presencial nº 205/2014

**Objeto: AQUISIÇÃO DE EQUIPAMENTOS MÉDICOS E HOSPITALARES
DESTINADOS À SECRETARIA MUNICIPAL DE SAÚDE.**

JULGAMENTO DA IMPUGNAÇÃO FORMULADA
PELA EMPRESA **SIEMENS LTDA.**

Preliminarmente

O presente julgamento se reporta à Impugnação ao Edital do processo licitatório nº 234/2014, na modalidade Pregão Presencial, que tem por objeto a “Aquisição de equipamentos médicos e hospitalares destinados à Secretaria Municipal de Saúde.”

No mérito

Inconformada com os termos do Edital de Pregão em epígrafe, a empresa **SIEMENS LTDA**, tempestivamente ingressou com Impugnação do Edital, aduzindo, ilegalidades e defeitos.

Invoca que há problemas nas especificações do objeto no item nº 16 (Aparelho de ultrasson.....), solicitando a alteração do mesmo, alegando que o descritivo do Edital foge da legalidade, pois afronta às normas que regem o procedimento licitatório quanto ao direcionamento de uma única marca para o referido item.

Sugere que seja alterada a descrição do item em epígrafe, assim, a disputa seria mais vantajosa, pois haveria mais licitantes participando do certame.

Data máxima vênua, não prosperam as manifestações da empresa interessada em participar do certame.

Primeiramente, não se vislumbra nenhum vício editaliciamente. Por meio do Ofício nº 06/2015 do Departamento Médico e de Enfermagem de 14 de Janeiro de 2015, foi explanada a questão de tal descritivo a que a requerente não atende, e que quatro outras fabricantes plenamente assim o faz, como TOSHIBA através do Aplio 300, PHILLIPS com HD 15, SAMSUNG SonoAce R7 e ESAOTE MyLab 70.

Ou seja, longe do que argue a requerente, é fato que inexistente tal direcionamento, muito menos ilegalidade. Esta municipalidade somente busca acompanhar a evolução tecnológica, que avança em caminho ao melhor atendimento ao público, com enorme esforço e prioridade.

As especificações, por ora apontadas na descrição, causam sim diferença no funcionamento do aparelho, conforme aponta o Departamento Médico (vide Ofício em ANEXO). Portanto não são meramente restritoras ou irrelevantes, pois está simplesmente aplicada ao seu uso, que a administração DEFINE, não cabendo a outrem apontar onde será, e qual a maneira.

DA DECISÃO:

Diante disso, não acolho os argumentos lançados pela **SIEMENS LTDA**, com fulcro na fundamentação acima e julgo IMPROCEDENTE a

impugnação ao Edital.

Fica mantido o Edital, já retificado, bem como confirmada a realização do certame para a data designada.

Notifique-se a Impugnante acerca dessa decisão e divulgue-se seu inteiro teor na INTERNET, em atendimento ao princípio da publicidade (37, caput, Constituição Federal).

Birigui, 15 de Janeiro de 2015.

PERSON ROBERTO DA COSTA JUNIOR

Pregoeiro Oficial